

А.В.СНИТКО, кандидат архитектуры, доцент (ФГОУ ВПО «Ивановская ГСХА имени академика Д.К.Беляева»)

## Закономерности реконструкции архитектурных комплексов исторических промышленных предприятий за рубежом

Во второй половине XX в. в условиях зарождавшегося перехода от индустриального к постиндустриальному обществу многие города Европы и Америки, помимо изменения структуры экономики, пережили социальную и, как следствие, архитектурно-градостроительную реструктуризацию их исторических архитектурных комплексов, обслуживавших производственную и социальную функции индустриального периода.

При проведении реконструктивных мероприятий городских пространств чаще всего реновации стали подвергаться неиспользуемые исторические промышленные комплексы и ближайшие комплексы селитебной застройки, обладающие большим строительным потенциалом. Они стали важным элементом в совершенствовании не только производственной деятельности, но и социальной политики.

Исследования автором большого числа (более 70) примеров реконструкции и реновации застройки в городах Европы и США за последние 50 лет показали, что существуют различные архитектурные подходы к проведению данных мероприятий, в результате чего сложилось несколько приемов проведения реконструктивных мероприятий. В целях структуризации причинно-следственных взаимосвязей между условиями, применявшимися подходами и приемами предлагается классифицировать те и другие следующим образом.

*Приемы реконструктивных мероприятий:*

### **Функциональные приемы.**

Наблюдается диверсификация видов деятельности объектов, размещаемых в пределах исторической промышленно-се-

литической застройки. Фактически это весь спектр функций труда, быта и отдыха со следующей целесообразной классификацией: материальное производство (в основном малое, легкое, наукоемкое) (*П*); деловые функции (офисы) (*Д*); обучение (*О*); торговля и обслуживание (*Т*); культурно-развлекательные объекты (*К*); объекты спорта и рекреации (*Р*); музейно-выставочные объекты (*М*); жилье (*Ж*).

### **Архитектурно-строительные приемы:**

*на уровне архитектурных комплексов или районов:* снос существующей застройки и новое строительство (*I*), сохранение существующих зданий и размещение новых (*II*), сохранение существующих зданий без размещения новых (*III*);

*на уровне существующих зданий:* с изменением внешнего облика или с его сохранением (реставрацией), с заменой внутренней планировочной структуры или с ее сохранением. На этом уровне взаимодополняющее сочетание дает следующую матрицу архитектурно-строительных приемов реконструкции зданий.

Структурное сочетание приемов разных уровней дает следующую уточненную классификацию архитектурно-строительных приемов реконструкции архитектурных комплексов:

Взаимное сочетание различных функциональных и архитектурно-строительных приемов реконструкции в свою очередь формирует *типологию реконструкции комплексов и зданий исторической промышленной застройки*.

*Условия для проведения реконструктивных мероприятий*

Территориальные:

природно-градостроительные (наличие водных и прибрежных пространств или их отсутствие);

наличие социотехнической и историко-культурной ценности комплексов или ее отсутствие.

Культурно-исторические (отношение общества к качествам, свойствам и ценности исторической промышленно-селитебной застройки):

в 1950–1970-х годах в США и Европе архитектурные комплексы исторической промышленно-селитебной застройки были востребованы к реконструкции только с точки зрения потенциала их территории и зданий как материальных структур;

с середины 1960-х годов некоторые комплексы стали востребованы с социотехнической и историко-культурной точек зрения в целях музеефикации;

с середины 1980-х годов все старинные здания эпохи индустриального периода, пусть и не обладающие социотехническими и историческими ценностями, стали востребованы с художественно-средовой точки зрения (дух места, индивидуальность, историчность архитектурной среды).

Анализ опыта реновации исторической промышленно-селитебной застройки позволил выявить следующие направления:

закономерность в выборе типов новых функций зданий и комплексов в зависимости от 4 групп сочетаний территориальных условий (см.таблицу);

закономерность в выборе архитектурно-строительных приемов реконструкции комплексов в зависимости от времени проведения реконструкции (1950-е, 1970-е или 1990-е годы) и соответствующих рассмотренных выше общественно-ценностных установок и от выбранной новой функции комплексов и су-

ществующей объемно-планировочной структуры зданий.

Тип проводимой за рубежом реконструкции во многом определяется исходя из следующих основных подходов к объектам реконструкции:

*реконструкция с точки зрения градостроительного уровня:*

1. Промышленных и промышленно-селитебных районов

3. Социотехническая и историко-культурная ценность.

Для каждой группы условий, принимаемых подходов и соответствующей новой функции характерны свои архитектурно-строительные приемы реконструкции.

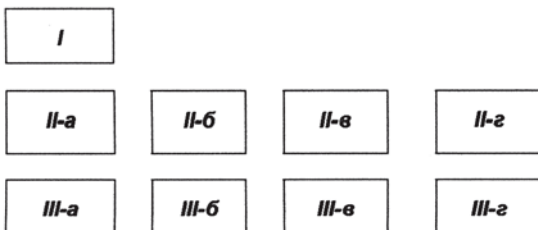
Для 1 и 2 групп (см. таблицу) в основном применяются подходы с признаками 2.2.3, 3.2.3, 2.1.3, что в

предприятий под музей промышленности (Айронбридж Гордж в Англии, (рис. 1); Эмшер-парк в Рурском бассейне в Германии и т.п.). Это явление получило название «промышленной археологии» и активно пропагандируется в западных странах [1, 2].

Подход 3.2.3 иллюстрирует здание текстильной фабрики

<b>а</b>	<b>б</b>	<b>С изменением внешнего облика здания</b>
<b>в</b>	<b>г</b>	<b>С сохранением внешнего облика здания (реставрацией)</b>
<b>С заменой внутренней планировочной структуры</b>	<b>С сохранением внутренней планировочной структуры</b>	

Матрица архитектурно-строительных приемов реконструкции зданий



Классификация архитектурных приемов реконструкции архитектурных комплексов

2. Архитектурного комплекса  
3. Производственного здания  
*реконструкция с точки зрения предстоящего функционального использования (см. классификацию):*

1. Многофункциональность  
2. Монофункциональность  
*реконструкция с точки зрения отношения к объектам реконструкции:*

1. Материальная ценность  
2. Художественно-средовая ценность

итоге приводит к реализации типов реконструкции *М-III-в* и *М-II-в*, реже *МК-III-г* и *МК-II-г*.

Историческая застройка вместе с находящимися в ее пределах социокультурными ценностями является в данном случае предметом охраны, показа, музеефикации, т.е. несет самостоятельную функцию.

Яркими примерами применения подходов с признаками 2.2.3 является опыт зарубежных зодчих по реконструкции промышленных

Куорри Бэнк Милл (Стайал, Чешир), построенное в 1784 г. (в настоящее время здесь функционирует музейное хлопчатобумажное текстильное производство), а также, здание музея электричества «Централь Тежу» в Лиссабоне, где экспонатами являются турбины, конденсаторы и здание железнодорожного музея в Мюлоузе.

К реконструкции с подходом 2.1.3 целесообразно отнести финский опыт комплексного

Наименование	Группа			
	1	2	3	4
<b>Территориальные условия:</b>				
наличие водных пространств и прибрежных территорий		■		■
отсутствие водных пространств и прибрежных территорий	■		■	
наличие социотехнической и исторической ценностей			■	■
отсутствие социотехнической и исторической ценностей	■	■		
<b>Приобретаемые функции:</b>				
производственные	■			
офисно-деловые	■	□	□	
образовательные	■	□		
торговля и обслуживание	■	□		
культурно-развлекательные и просветительские	■	□		
спортивные и рекреативные		■		
музейно-выставочные			■	■
жилые	■	■		

Таблица. Примечание: черный квадрат—встречается часто; белый квадрат — встречается иногда; отсутствие значка — практически не встречается



Рис. 1. Айронбридж Гордж (Великобритания)



Рис. 2. Парк на месте старого химического завода. Сиэтл (США)

включения исторических промышленных предприятий в туристические маршруты, а также современных предприятий, выпускающих, высокохудожественную продукцию.

Для 3 группы (см. таблицу) задействован более широкий спектр подходов и приемов.

Территории объективно начинают использоваться либо для рекреационных комплексов, либо как жилые и общественные районы, имеющие обширные рекреационные пространства.

Создание рекреационного пространства нового городского парка (рис. 2) с подходами по признакам 2.2.1 и типом реконструкции *P-III-в* было осуществлено в Сиэтле на территории завода по переработке газа (закрыт в 1956 г.).

К подходам по признакам 1.1.1 относится коренная реконструкция бывших Салфорд-

ских доков в Манчестере (рис. 3). Здесь был реализован тип *ЖТР-I*. В рамках реализации программы «Доклендз» на территории создан ряд новых элитных жилых комплексов с высоким уровнем благоустройства и обслуживания [3].

В Бостоне создание комплекса учреждений культуры и делового назначения на месте бывших доков в прибрежном районе Куинси-Маркет производилось тоже с подходами 1.1.1, но с применением типа *ДЖК-I*. Реконструкция территории включила строительство высотных зданий, благоустройство с возможностью проведения ярмарок.

Наличие условий (водных и прибрежных пространств, качественных архитектурных решений объектов) стимулирует развитие многофункциональной среды, где преобладают случаи размещения объектов рекреационной, культурной, соци-

ально-обслуживающей и офисно-деловой направленности. Старая застройка в этих случаях рассматривается скорее как своеобразные «исторические декорации». Ее внешний вид важен для сохранения «духа» архитектурной среды и бережно сохраняется. Но внутри здания подвергаются значительным перепланировкам, зачастую с изменением их конструктивного решения.

Реконструкция архитектурных комплексов в районе «Доклендз» в Лондоне иллюстрирует эволюционирование подходов с течением времени от 1.1.1 к 1.1.2. Поначалу здесь преобладал тип реконструкции *ДЖТ-I*, но с 1980-х годов возобладала тенденция сохранения внешнего облика зданий (комплекс Батлерс Ворф, рис. 4), с максимальным сохранением внутренних пространств зданий (галерея



Рис. 3. Район реконструированных Салфордских доков. Манчестер (Великобритания)



Рис. 4. Район Доклендс. Комплекс Батлерс Ворф. Лондон (Великобритания)





Рис.5. Район Доклендс. Галерея Тейт-модерн в здании бывшей электростанции. Лондон (Великобритания)



Рис.6. Док «Альберт». Ливерпуль (Великобритания)

Тейт-модерн, рис.5) [4]. Затем стал доминировать тип *ДЖТКРМ-II-III-в-г*.

К реконструкции с подходами по признакам 1.1.2 относится пример сохранения среды исторического промышленно-складского района г.Ливерпуля. Одним из известных его объектов является реконструированный док «Альберт», ставший культурно-выставочным комплексом, включающим Морской музей, Морской парк, павильон Британии с экспонатами древней и современной истории (с залом «Битлз»), музей техники и технологии (рис. 6) — тип *КРМ-III-в-г*.

К подходам по признакам 2.1.2 относится реконструкция кондитерской фабрики в Бирмингеме (район Дигбет), которую власти города решили превратить в квартал искусств и средств массовой информации. Здесь применен тип *ДТКР-II-в-г* [5].

Для территорий 4 группы (см.таблицу), с застройкой, включающей интересные исторические архитектурные объекты и не имеющей развитых открытых пространств, используются функции — жилье, офисно-деловые учреждения, малые высокотехнологичные или обслуживающие производства. Часто историческая застройка не подвергается сносу, а модернизируется с учетом новых пространственных и архитектурных решений.

Примером такого подхода является американский город Лоуэлл, в центральной части которого в пределах исторической промышленно-селитебной заст-

ройки в 1960–1970-х годах осуществлены проекты: Научный парк, Конференц-центр, Центр международной торговли, ярмарочный комплекс. Пустующие складские помещения переоборудовали под музеи, центры культуры и досуга, магазины и рестораны. Здесь вместе с применением различных подходов (от 1.1.1 до 1.1.2) наблюдается эволюция типов реконструкции от *ДПТ-I* до *ДТКРМ-II-III-в-г*.

В Кельне с применением подходов 2.2.1 на территории и в помещениях старого химического завода (тип реконструкции *П-II-а-б*) созданы центр рекламы и технопарк.

В Шеффилде с применением приемов 2.2.2 и 1.1.2 осуществлена реновация исторического промышленного комплекса для размещения Центра современной аудио- и видео-промышленности (тип реконструкции *П-II-б-г*).

К реконструкции с подходами по признакам 3.1.1 и 3.2.1 относятся многочисленные перестройки отдельных производственных зданий под иные функции. Например, размещение столовой в бывшей баварской электростанции, магазинов, складов, гаражей в бывших производственных цехах (типы *П-III-а-б*, *Т-III-а*).

Реконструкция по признакам 3.2.2 проведена в ряде зданий, не имеющих особой историко-культурной ценности, но представляющих интерес с художественно-средовой точки зрения. Они обрели новое звучание, сохранив элементы

старых конструкций, архитектурных приемов и в интерьере, и в экстерьере, что послужило созданию новой индивидуальной среды, выявляющей «историчность» этих сооружений.

Склад в Торонто на углу улиц Кинг-стрит и Джон-стрит был реконструирован в офисный центр, где были максимально сохранены архитектурная композиция фасада здания и материал в экстерьере и интерьере (тип реконструкции *Д-III-в*). Прачечная в Санта-Барбаре (Калифорния) оказалась удобной для создания ресторана. Высокая крыша прачечной и бывшее барабанное отделение в центре здания позволили разместить жаровни, которые видны посетителям. Каменная кладка стен восстановлена и очищена пескоструйным аппаратом (тип реконструкции *Т-III-г*).

После реновации склады Буша в Бристоле превратились в культурный комплекс, включающий художественную галерею и театр. Снаружи здание в основном сохранило свой первоначальный вид (тип реконструкции *К-III-в*).

Еще одним направлением реконструкции из редко встречающихся в нашей стране, но широко распространенных за рубежом является реновация под объекты жилого назначения.

Одно из зданий в цепи складских сооружений Нихавна в Копенгагене было перестроено в привлекательную маленькую гостиницу. На первом этаже Голубого склада организованы 4



Рис. 7. Реконструкция промышленных зданий бумажных предприятий под жилье. Монреаль (Канада)

Рис. 8. Реконструкция насосной станции под лофт-особняк. Берлин (Германия): а — внешний вид; б — интерьер

мастерских художников с квартирами, на верхних этажах (36 квартир). Внутри красные кирпичные стены были очищены от наслоений, обработаны пескоструйным аппаратом и оставлены в первоначальном виде.

В Монреале здания, в которых размещались фирмы по производству бумаги, переоборудованы под жилые здания. Здесь на каждом этаже разместилось по 10 лофтов (рис. 7).

Под жилые дома с расположенным на первом этаже магазином реконструированы три склада в Амстердаме: «Вера», «Надежда», «Любовь».

Под жилой лофт-особняк оказалось возможным приспособить такое инженерное сооружение, как насосная станция в Берлине (рис. 8).

Таким образом, в данных примерах на основе подхода 3.2.2 реализован тип реконструкции Ж-III-в.

Приведенные примеры показывают, что из обозначенных условий и примененных подходов, логично реализуется тот или иной тип реконструкции.

Таким образом, реконструкция архитектурных комплексов исторической промышленно-сельскохозяйственной застройки имела в своей основе следующие закономерности:

активное развитие многофункциональности комплексов и городских территорий, тесное взаимодействие между собой объектов жилого, культурного, обслуживающего, делового или инновационно-производственного назначения;

преимущественная реализация идеи многофункциональности в ходе реконструкции промышленной застройки как обладающей более универсальными внутренними пространствами зданий;

рост востребованности обществом ценностей индустриального периода (социотехнических, историко-культурных, художественно-средовых) привело к сохранению здания, а не их сносу;

размещение новых зданий или их элементов преимущественно базируется на основе «противопоставления» новой и старой архитектуры, тенденции включать старые здания в контекст новой среды как своеобразные «архитектурные раритеты»;

сохранение как отдельных исторических объектов, так и комплексов, получившие музейно-заповедные функции.

Анализ опыта реконструкции архитектурных комплексов показал, что применение различных подходов и типологии реконструкции в основном зависело от: наличия близрасположенных водных и прибрежных пространств, социотехнической и историко-культурной ценности комплексов. времени проведения реконструкции с главенствующими в тот период социокультурными установками.

Реконструкция исторических промышленных комплексов и предприятий ставит перед собой задачу создания целостного ансамбля каждого из них, однако редкие попытки осмысления и проектирования их как элемента общей пространственно-ком-

позиционной структуры городов не получили реализации.

Анализ рассмотренных и классифицированных выше примеров реконструкции исторических территорий промышленных городов показывает, что успешная реализация различных направлений основана на внедрении и развитии концепции смешанной застройки, где функции жилого, культурного и производственного характера уместно дополняли друг друга.

#### Список литературы

1. Штиглиц М.С. Промышленная архитектура Петербурга в сфере «индустриальной археологии». — СПб.: Белое и черное, 2003.
2. Морозова Е.Б. Промышленная археология как область научной и практической деятельности. // Вопросы планировки и застройки городов: материалы IX Межд. науч.-практ. конференции, Пенза, 24–25 мая 2002 г. / Под. ред. Ю.В.Круглова, В.С.Глухова [и др.]. / Пенз. ГАСА. — Пенза, 2002. — С. 36–38.
3. Перов Ф.В., Нефедов В.А. «Доклендз» — программа возрождения портовых городов Великобритании. // Архитектура и строительство России, 1992, № 3. — С. 36–40.
4. Смолицкая Т.А. Реновация культурного ландшафта на рубеже XX и XXI вв. Новый район Доклендс в Лондоне. // ACADEMIA. Архитектура и строительство, 2007, № 1. — С. 42–46.
5. Лэндри Ч., Грин Л., Матарассо Ф., Бьянчини Ф. Возрождение городов через культуру. — СПб.: Изд-во «Нотабене», 2000.