

М.Ю.ЛИМОНАД, доктор архитектуры, профессор (ГУЗ)

Проблема архитектурного произведения и его качества в архитектурной науке

Произведение архитектуры — продукт архитектурной деятельности, обладающий не только утилитарными функциональными качествами, но и художественно-информационными (в том числе надутилитарными) свойствами.

Это может быть — здание, сооружение или комплекс, а также архитектурный проект или архитектурная часть проекта, макет или модель. Архитектурная идея, воплощённая в какой-либо из выше перечисленных форм — материальном или информационном виде, — основной замысел архитектурного объекта.

Весь XX в. наука об оценке качества (квалиметрия) проходила этапы становления и совершенствовалась, что в итоге дало стандарты качества Международной организации стандартизации (ISO). Однако для

произведений искусства, в том числе и архитектуры, механистические методы этой науки недостаточны, да и чаще всего просто не применялись. Таким образом, научного подхода к оценке архитектурных качеств так и не возникло.

Сегодня повсеместно возникают ситуации, связанные со сносом архитектурных произведений ради выгод строительного бизнеса. Для этого здания выводят юридически из списков памятников и объявляют их не имеющими художественной ценности. А как, собственно говоря, и кем, на основе каких

критериев и оценочных шкал следует проводить квалифицированную оценку такого рода? Это следовало бы делать на основе соответствующей науки — архитектурной квалитологии. Что же это такое?

Квалитология — наука о качестве (от англ. quality — качество). В неё входят *квалиметрия* — отрасль науки, изучающая и реализующая методы количественной оценки качества, которая включает методы эконометрии как теории измерения экономических свойств объектов и процессов, и *метрология* — отрасль науки, изучающая и реализующая методы измерения качества. Однако каждая из областей может рассматриваться и как самостоятельная дисциплина. Соответственно всё это может быть приложено и к архитектуре, если признать, что архитектура существенно изменяет качество недвижимости, да и всей искусственно созданной среды жизнедеятельности.

В области недвижимости квалитология существует и применяется повсеместно, изредка даже некоторые архитектурные аспекты попадают в поле её зрения. Занимаются этим специально обученные оценщики и создаваемые ими

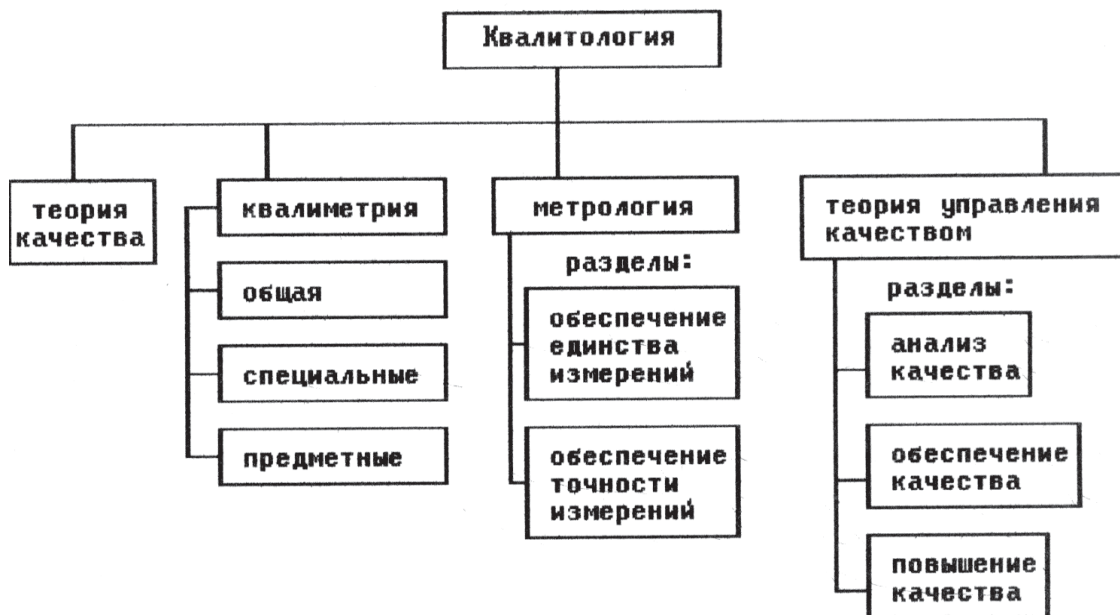


Рис. 1. Структура квалитологии

фирмы. Но деятельность их построена так, что художественные вопросы квалитологического осознания не получают. И все мы как население постепенно утрачиваем наши общие архитектурные ценности.

Мы стоим на пороге возникновения особой ветви композиционной науки — *архитектурной квалитологии*. Объектом ее исследований является художественный аспект архитектурного произведения.

При разработке учебного пособия по проблемам композиции в архитектуре и дизайне среды подход получил развитие и был апробирован в образовании будущих магистров архитектуры, после чего необходимость создания архитектурной квалитологии как самостоятельной дисциплины для решения актуальных практических задач в

архитектуре и градостроительстве стала очевидной.

Для начала рассмотрим что уже достигнуто сегодня в понимании квалитологии как научной дисциплины и как это может быть реализовано в области архитектуры. Квалитология в её современном понимании подразделяется на четыре основных направления: теория качества, квалиметрия, метрология и теория управления качеством (рис. 1).

Считается, что достаточно сложно определить принадлежность проблем качества к той или иной области знаний. Но в архитектурной науке это область двух направлений: типологии и композиции. И там и там изучается качество потребительских свойств застройки в целом, её элементов, зданий, сооружений и комплексов, их частей, элементов и деталей. Самостоятельной сферой ис-

следования качества является изучение художественных свойств архитектурных произведений. Поэтому композиционная наука и архитектурная гештальт-типология в частности входят в *архитектурную теорию качества*.

Ключевой проблемой такой теории является психологическая оценка потребительских художественных свойств, так как искусствоведческие оценки часто не совпадают именно с потребительскими оценками художественных свойств архитектурных произведений. А субъектами качества являются именно они — многочисленные и разнородные потребители (пользователи). В отношении них и устанавливается качество.

Следующее направление — *архитектурная квалиметрия*. Это уже измерительная сфера,

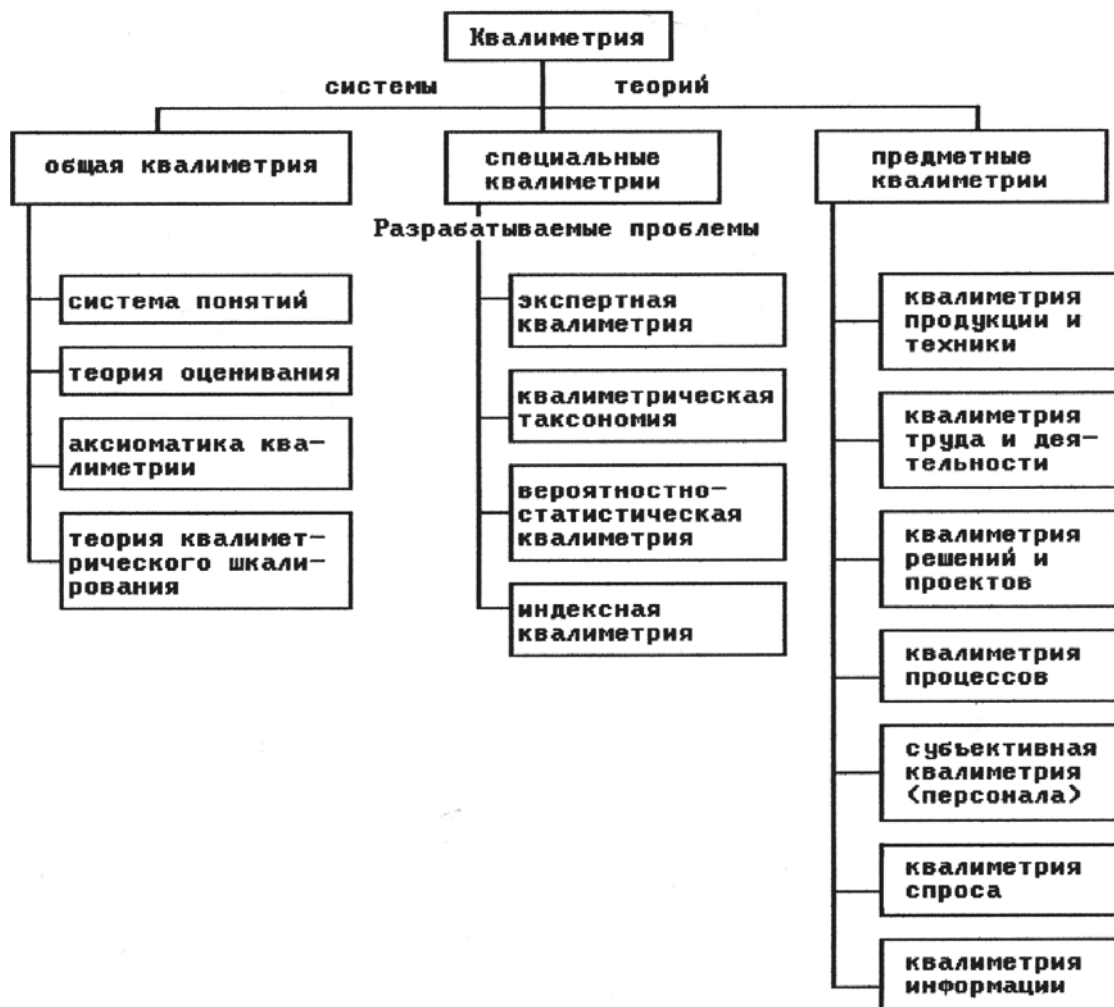


Рис.2. Структура квалиметрии



Рис.3. Усадебный дом в деревне Решма Кинешемского района Ивановской области



Рис.4. Усадебный дом в деревне Решма Кинешемского района Ивановской области

на основе которой может проводиться оценка архитектурных произведений. *Квалиметрия* — теория оценки качества любых объектов (создаваемых или используемых), влияющих на субъекта. Предмет квалиметрии — количественные и неколичественные методы оценки качества: красиво–некрасиво, гармонично–дисгармонично, удобно–неудобно, достаточно–недостаточно, барьерно–безбарьерно, вкусно–невкусно (точнее безвкусно) и т.д.

В состав «классической» квалиметрии входят общая квалиметрия, специальные квалиметрии и предметные квалиметрии (рис.2).

Общая квалиметрия. В ней разрабатываются общетеоретические проблемы: система понятий (терминология); теория оценки (законы и методы); аксиоматика квалиметрии (аксиомы и правила); теория квалиметрического шкалирования (в том числе ранжирование, весомость).

Специальные квалиметрии. В них рассматриваются модели и алгоритмы оценки, точность и достоверность оценок:

экспертная квалиметрия;

квалиметрическая таксономия (от греч. taxis — расположение, строй, порядок, nomos — закон) — теория классификации и систематизации сложно-организованных объектов (каковыми и являются развитые



Рис.5. Красное крыльцо Царицинских палат, Саввино-сторежевский монастырь в Звенигороде

архитектурные произведения, особенно ансамбли), имеющих обычно иерархическое строение (классификация и систематизация показателей и свойств, объектов оценки и т.д.); собственно это та же архитектурная гештальт-типология;

вероятностно-статистическая квалиметрия (методы оценки на основе теории вероятностей и математической статистики);

индексная квалиметрия (использование теорий индексов в оценке качества). Если с двумя первыми квалиметриями мы так или иначе встречаемся, то с вероятностно-статистической и индексной квалиметриями до сих пор в архитектуре встречаться не приходилось.

Предметные квалиметрии. Предмет (объект) оценки:

квалиметрия архитектурных произведений;

квалиметрия архитектурного труда и деятельности;

квалиметрия архитектурных проектов, их художественных и эргономических решений;

квалиметрия функциональных и эксплуатационных процессов;

субъектная квалиметрия лиц, вовлечённых в создание и пользование архитектурной средой;

квалиметрия спроса;

квалиметрия информации.

Категория качество имеет аспекты: структурность, динамичность, определенность (отметим, что в художественном произведении может быть и неопределённость), упорядоченность. Квалиметрия определяется как системологическая теория, так как здесь есть все основные признаки системы, а значит, здесь возможен системный подход и к оценке качества, и к его анализу, и к управлению качеством.

В архитектуре метрология хотя и применяется для всех видов измерений, но в художественной сфере о ней вспоминают изредка — при обмерах и построении модулей всех видов. При оценке полезности или вредности воздействий архитектуры на человека, известных как энергоинформационные, предстоит учитывать особенности такого направления метрологии, как энергоинформационность или эниометрия. Полезности и вредности выступают здесь в качестве свойств салуброгенности (благотворности) и патогенности (болезнетворности) соответственно.

В качестве примера использования архитектурной метрологии можно привести некоторые, употребляемые для нужд архитектуры, показатели её свойств.

Эргономические показатели можно распределить по группам: гигиенические, антропометрические, физиологические и психофизиологические, психологические показатели.

Эстетические показатели характеризуют художественность, выразительность и оригинальность формы объекта, гармоничность и целостность



Рис.6. Дом зажиточного крестьянина в Кижях с символическими украшениями



Рис.7. Орнаменты-обереги в декоре дома



Рис.8. Резное убранство жилого дома в Тотье Вологодской области

конструкции, соответствие формы и конструкции объекта среде и стилю, цветовое и декоративное решение объекта, художественное решение частей и деталей, оборудования, благоустройства и мебели.

Одним из эстетических показателей является *информационная выразительность* — возможность объекта отражать в форме различные социально-эстетические идеи и представления (знаковость); наличие в форме архитектурного произведения совокупности признаков, обуславливающих его отличие, непохожесть на подобные произведения, но в то же время подчиненных основному композиционному замыслу (оригинальность); отражение в форме устойчивых черт, определяющих стилевое соответствие архитектурного произведения современному уровню общественного и культурного развития или конкретному функциональному комплексу; выявленность в форме отдельных признаков, характеризующих эстетические взгляды сегодняшнего дня (соответствие моде).

К эстетическим показателям также относятся *рациональность*

формы, целостность композиции и совершенство производственного исполнения объекта.

Для наглядности представим себе, что крестьянин покупает дом. Какой дом он хочет в первую очередь? Тёплый и крепкий. А универсальное нерасчленённое пространство избы он сам обустроит по своему вкусу. Как? Чтобы было всё под рукой, всему хватало места и не мешало (рис. 3). Это первая цель — эргономическая (цель доступности).

Но потом он наделяет свой дом отделочными деталями, чаще резными, а иногда и цветными. Зачем? Во-первых, чтобы отличить свой дом от подобных других. Чем оригинальнее станет облик ранее типовой постройки, тем лучше и тем более будет достигнута цель опознания или идентификации именно этого дома. Возникает ориентир (рис. 4). Вот обнаружена и вторая цель — навигационная (указательная).

Входы и их выявление для человека — одна из важнейших навигационных задач в архитектуре. В русской архитектуре можно вспомнить Красное крыльцо с развитыми формами покрытий кроме защиты от непогоды образовывало богатейший пластический элемент архи-

тектурного произведения (рис 5). В зарубежной — это храмы Эллады и Парфенон, которые имели как бы спрятанный вход, среди обилия колонн. Это иллюстрировало функционально-религиозный смысл — не все имели право доступа в здание храма.

Украшающие дома изображения не случайны. Они — символы важнейших жизненных явлений и событий. Кроме того, они нередко отражают фундаментальные естественные знания об окружающем нас мире и его проявлений. А от них зависит и благополучие в жизни. Чаще всего изображаются символически невещественные явления: климатические, астрономические, природные, бытовые, энергоинформационные. Будучи сведены в ряды орнаментов, они семантически выстраивают целый рассказ о доме и его обитателях (рис. 6,7,8). Реализуя тем самым информирование других людей о владельце, достигается цель представительства. Это третья цель — литературная.

Символы орнаментов и изображений как нам часто представляется абстрактного характера (но это только нам, а не заказчику и мастеру) одно-



Рис.9.Соловецкий монастырь



Рис.10. Дворец Потоцких в Тартокове

временно играют роль берегов – энергоинформационной защиты своего жилища. Цель такая же — энергоинформационная защита.

Но и это ещё не всё. Строение может иметь не чисто утилитарную форму, а приобретать черты форм, ранее применявшиеся для других целей. Таков, например, древнерусский шатёр (рис. 9). Таковы же декоративные бойницы или машикули, накладные пилястры или полуколонны. Все они становятся сугубо архитектурными символами, отражая существовавшие когда-то постройки. Это тоже и рассказ, и обереги. Назовём цель такого архитектурного повествования — историко-технологическая цель.

Когда же дом со временем сменит владельца и даже поменяет своё назначение, у общества может возникнуть цель его сохранения как памяти о прошедших временах. Дом превратится в архитектурный памятник (рис. 10). Эта цель — мемориальная.

Достижение сочетания нескольких таких целей или всех целей в совокупности превращает утилитарную постройку — дом — в произведение, а потом и в памятник истории и архитектуры.

Эргономика (т.е. польза) и крепость (т.е. прочность) дома — суть постройки. А вот каждая из названных выше целей и, соответственно, свойств, прибавленная к первым двум свойствам, порождает уже архитектуру. Это несколько расширяет триаду Витрувия.

Современное содержание науки «Управление качеством» сведено пока что только к менеджменту проектных организаций или компаний. Ключевой задачей менеджмента компаний является создание, практическая реализация и последующая сертификация системы менеджмента качества (современный термин, заменивший ранее использовавшийся термин «системы управления качеством»), обеспечивающие стабильное, устойчивое качество изготавливаемой и поставляемой продукции в течение определенного периода времени. В нашем случае это не только проекты, но и построенные по

ним здания, сооружения и комплексы. А их качество мы пока можем компетентно оценить лишь отчасти.

Гарантом такой стабильности является наличие у фирмы-проектировщика и фирмы-строителя системы менеджмента качества, соответствующей признанным международным требованиям.

Принципы качества лежат в основе наиболее популярного и методологически сильного современного направления в управлении качеством — Всеобщего управления качеством — Total Quality Management (TQM). Как видим, это сказано в отношении нашего ремесла излишне громко. Практически к этому ещё предстоит только подойти.

Менеджмент качества в рамках управления проектом — это система методов, средств и видов деятельности, направленных на выполнение требований и ожиданий клиентов проекта к качеству самого проекта и полученного на его основе архитектурного произведения. Планирование качества — выявление требований к качеству проекта и архитектурного произведения, а также определение путей их удовлетворения.

Обеспечение качества предполагает регулярную проверку хода реализации проекта для установления соответствия определенным ранее требованиям к качеству. Оно осуществляется путем плановых и внеплановых проверок, инспекций и иных контрольных и испытательных мероприятий с последующими оценкой качества и идентификацией статуса контроля и испытаний. Статус контроля и испытаний является основой решения об улучшении качества проекта или его продукции.

Контроль качества — отслеживание конкретных результатов деятельности по проекту для определения их соответствия стандартам и требованиям по качеству и определения путей устранения причин реальных и потенциальных несоответствий. Для контроля качества необходимы информация о ходе реализации проекта, план

качества, документация по качеству. Контроль качества может завершиться следующими решениями: принятие продукции (во всех её видах, связанных с созданием и сохранением достойной архитектурной среды); идентификация брака и реализация действий по управлению несоответствующей требованиям архитектурного качества продукцией; переработка продукции с целью дальнейшего представления для контроля и испытаний; исправление процессов.

Что же касается управления качеством в архитектуре, то обычный подход для фирм-производителей, как мы уже знаем, годится лишь отчасти и далеко не во всём. Ведь речь идёт об управлении качеством застройки, архитектурных художественных произведений. Здесь эталоны вряд ли могут быть применены. И как управлять полётом творческой фантазии, интуитивными процессами? Примитивные механистические приёмы здесь должны уступить место совершенно иным, характерным для динамичной сферы психологии восприятия архитектуры. Обратим внимание на то, что предметом установления качества является объемлющий строй (понятие, введённое Дж.Гибсоном) для пользователя среды жизнедеятельности. Этот строй формирует интегральное впечатление от среды, оно включает впечатления от тех произведений, которые эту среду образуют, сингамационно соединённых в единое целое.

Можно легко представить, что архитектурная квалификация породит не только технические, но и комплексные архитектурно-дизайнерские паспорта объектов среды жизнедеятельности, а на их основе получит развитие архитектурно-градостроительный кадастр, учитывающий качество не только территорий, участков и объектов, но и присущего им объемлющего строя. Это будет достойным развитием композиционной науки.