## ВОПРОСЫ РЕСТАВРАЦИИ

Е.Ю.КОНЕВА, доцент кафедры архитектуры (ГУЗ)

## Воссоздание утраченного колористического решения зрительного зала Малого театра России

Итоги реставрационных работ 2013-2016 гг.

Историческое здание Государственного Малого Академического театра России (ГАМТ) на Театральной площади в Москве — уникальный объект культурного наследия (памятник истории и культуры), восходящий к эпохе классицизма и играющий важную роль в историческом контексте и архитектурном ансамбле Москвы [1].

Малый театр — один из старейших театров России. Так называемая «первоначальная объемная композиция» на самом деле сложилась в три этапа (с 1821 по 1871 г.). В создании этого памятника участвовало несколько равноправных авторов [1].

Строительство здания Малого театра было начато в 1821 г. купцом В.В.Варгиным по проекту архитектора А.Ф.Элькинского с помещениями, предназначенными под магазины и большой концертный зал. В 1824 г., формируя архитектурный ансамбль Петровской (Театральной) площади, О.Бове перестроил здание театра. По его проекту возведены два главных фасада здания, по Театральной площади и по Театральному проезду.

Первоначально здание было более узким из-за чрезмерной ширины Неглинного проезда. Позднее, в 1838-1839 гг., театр был кардинально перестроен архитектором К.А.Тоном. Он сохранил фасады О.Бове, добавил «Новый флигель» по Неглинному проезду и вписал зрительный зал и сцену Нового театра во внутреннее пространство «покоя», образованное тремя объемами. «Первый Малый театр» (Театр Варгина) был «поглощен» объемом Нового Каменного Малого театра. Однако окончательное сложение здания Малого театра с хрестоматийной симметричной композицией главного фасада по Театральной площади произошло к 1871 г. после пристройки к Малому театру «Декорационного сарая» по проекту

архитектора Императорских театров А.Никитина [2, 3].

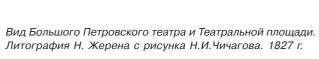
Последняя масштабная реконструкция театрального здания была проведена в период с 1939 по 1948 г. под руководством инженера А.Н.Попова и архитектора-художника А.П.Великанова. Была перестроена сцена, конструкции изменены интерьеры зрительного зала, внесены изменения в планировку и декоративную отделку фасадов здания, а также в отделку парадных залов и артистической части. Работы по усилению свай основания были выполнены под руководством инженера И.И.Флоринского [4].

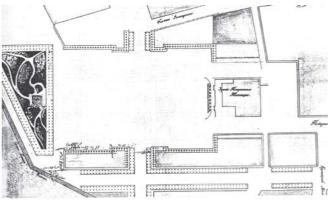
Тем не менее, процесс неравномерной осадки здания продолжался. В конце 1980-х годов была предпринята еще одна попытка стабилизировать здание (работы по усилению фундаментов проведены фирмой «Бауэр»).

В последние годы (конец XXначало XXI в.) постоянно идущие ремонты проводились с целью поддержания технического состояния театрального здания.

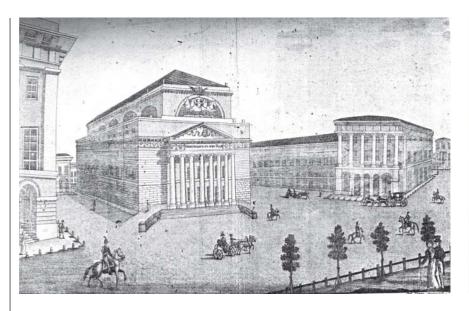
Таким образом, реконструкция начала XXI в. (2013 г.) должна была разрешить накопившиеся проблемы Малого театра. При этом, осознавая жизненную необходимость именно реконструктивных работ, важно было соблюсти баланс и «остаться в рамках» научной реставрации для тех элементов здания, которые были определены в предмете охраны как особо ценные. Руководствуясь именно







План площади при Петровской театре, высочайше одобренный 10 ноября 1821 г. Архитектор О.Бове







Рабочий кабинет Художественного руководителя ГАМТа Ю.М.Соломина после реставрации

этими соображениями, все интерьеры зрительской части, директорской зоны и некоторые артистические помещения вошли в состав «красной (реставрационной) зоны». Фасады тоже были включены в этот список.

Широкомасштабные работы по реконструкции здания были завершены к концу 2016 г. Был выполнен весь спектр реконструктивных (усиление и стаби-

лизация конструкций, освоение подвального и чердачного пространств) и реставрационных (реставрация и воссоздание утраченных элементов исторического интерьера и фасадов, предметов обстановочного комплекса) мероприятий.

Была принципиально переработана и внедрена новая концепция работы всех инженерных систем. Необходимость таких работ была обусловлена серьезными проблемами, которые накапливались десятилетиями и являлись результатом сложной строительной истории театра.

Самое полное натурное исследование интерьеров Малого тетра было проведено специалистами ФГУП «Институт по реставрации памятников истории и культуры «Спецпроект-





Рис. 8. Интерьер зрительного зала ГАМТа после реставрации (а. б)





Интерьеры после реконструкции (а, б)

реставрация» в 2006 г. К сожалению, удалось обследовать не все помещения, поскольку объем работ был ограничен из-за текущего реставрационного ремонта. Сами авторы признавали, что исследование не было исчерпывающим. Они надеялись на возможность дальнейшего его продолжения — либо как отдельной научно-исследовательской работы, либо как работы, проводимой в рамках авторского надзора и научнометодического руководства и сопровождающей выполнение ремонтно-реставрационных работ. Авторы особо отметили, что необследованными остались живописный плафон, живопись верхнего откоса проема сцены, главные ложи с кулуарами, потолки бельэтажа, фойе, главные лестничные всходы и Щепкинское фойе. Тем не менее, на основании исследования основных помещений можно было сделать достаточно верные выводы об их первоначальном виде и дальнейшем колористическом развитии. Эти исследования и послужили основой для соответствующего раздела проекта, в котором были разработаны принципы воссоздания художественно-исторического образа интерьеров «красной зоны» ГАМТа [5].

В процессе производства реставрационных работ, в рамках авторского надзора и научно-

методического руководства, были проведены дополнительные исследования, благодаря которым стало возможным воссоздать единый художественный ансамбль интерьеров театра, относящихся к так называемой «красной зоне».

Художественная роспись плафона и падуг зрительного зала является интерьерной доминантой несомненным памятником декоративно-прикладного искусства середины В. Специалистами ФГУП «Спецпроектреставрация» пап зуальном обследовании в 2006 г. уже отмечалась жизненная необходимость серьезного обследования и тщательной реставрации и консервации не только живописи и холста, но и самого деревянного основания — «деки» [6].

В процессе производства реставрационных работ в интерьерах зрительного зала представилась уникальная возможность обследования непосредственно с лесов деревянной деки и живописного убранства.

Живопись плафона потолка зрительного зала была выполнена по холсту, который был наклеен на плоское деревянное перекрытие (акустическую деку). Живописное убранство потолка представляет собой треугольники с театральными масками над сценой, остальное же пространство потолка визуально разбито на 8 секторов, стремящихся к центру, в которых строго

диагонально расположена растительно-орнаментальная декоративная живопись, выполненная в тепло-бежевой гамме масляными красками в технике «гризайль».

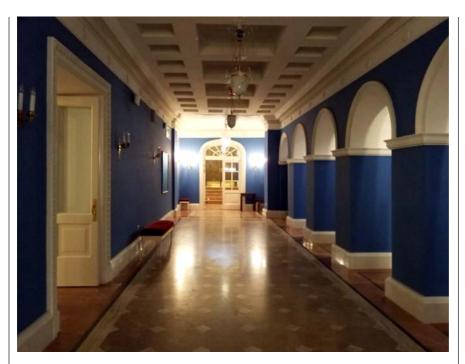
Центральная арка над сценой обрамлена декоративной живописью в технике «гризайль» и представляет собой имитацию лепного Живопись декора. выполнена по холсту, наклеенному на штукатурную основу. По периметру потолка проходит декоративная падуга, украшенная фризом с изображением грифонов в технике «гризайль» на краснобордовом фоне. Падуга отделена от потолка и стен профилированными деревянными элементами. Нижний карниз написан в той же технике. Живопись выполнена по криволинейным поверхностям.

Кроме ინвизуального следования были проведены микологические и химикотехнологические исследования подосновы, холста, грунта, красочных слоев и лаков. Был выявлен значительный уровень микологического повреждения отделочных материалов интерьеров зрительного зала. Выяснилось, что декоративная живопись плафона находится в неудовлетворительном состоянии, утрачены в разной степени интенсивности прочностные характеристики живописи сравнению с основной. Особо хочется отметить плохое состояние живописи плафона не только с точки зрения утраты внешнего экспозиционного или демонстрационного вида. подлинности или неподлинности, но и с точки зрения физического состояния холста и деревянной основы под холстом: длинные и широкие вспучивания, смятость, наслоение, разрывы живописи и др. Все эти проблемы возникли из-за неудовлетворительного состояния деревянной основы и многочисленных подновлений красочных слоев, нанесенных друг на друга.

Существенные физические повреждения холста живописного плафона в сочетании с необходимостью реставрационных работ по деревянному основанию (акустической деки) подтолкнули к принятию трудного решения проводить реставрацию живописи в условиях мастерской. Повторюсь, это решение относилось только к живописному плафону. Живописное убранство портала сцены, падуга реставрировались непосредственно с лесов, для чего в зрительном зале были созданы особые условия ТВР.

После проведенных «на месте» противоаварийных и консервационных работ по живописному плафону холст был разрезан на 10 фрагментов, намотан на специально изготовленные валы и перевезен в реставрационные мастерские.

Параллельно с работами по реставрации живописного убранства шли работы по воссозданию утраченного колористического решения зрительного зала. Частичное натурное обследование доступных на тот момент интерьеров (ФГУП «Спецпроектреставрация», 2006 блестяще проведенное художником-реставратором А.С. Чепурным, было дополнено обследованиями, выполненными и автором данной статьи в рамках авторского надзора и научнометодического руководства. Выяснилось, что в процессе производства ремонтных работ общая колористическая стилистика помещений медленно, но верно менялась в сторону упрощения. Вероятно, это было обусловлено тем, что ремонтными



Интерьер после реконструкции

работами, в основном занимались хозяйственные службы, часто не придававшие значения колористическим нюансам.

Для решения данной задачи вся накопленная к этому времени информация по колористике интерьеров Малого театра была проанализирована и на основе полученных материалов были выполнены контрольные выкраски. К согласованию предлагались 4-5 оттенков каждого цвета. Выбранные оттенки постоянно сопоставлялись расчищенным отрес-И таврированным живописным убранством зрительного зала, поскольку только таким способом можно было добиться целостного ансамбля. Кроме того, учитывался и цвет тканевой «одежды зала», интенсивность и оттенок электрического освещения, позолота, цвет паркета и мебели. Материалом для финального согласования был полностью открашенный фрагмент всех элементов интерьера того или иного помещения. И даже на этой стадии некоторые цветовые нюансы были откорректированы. В частности, все внутренние двери лож были выкрашены в цвет стен для исключения цветовых рефлексов. Архивные фотографии подтвердили правильность данного подхода.

Благодаря уникальной возможности изучения высококлассного исследовательского

материала коллег, сопоставления этого материала с новыми исследованиями, проведенными в рамках авторского надзора и научно-методического руководства, удалось воссоздать единый художественный ансамбль зрительного зала Государственного Академического Малого театра России.

## Список литературы:

- **1. Покровская З.К.** Осип Бове. М.: Стройиздат. 1999. 132-136 с.
- **2. Крашенинников А.Ф.** Зодчие Москвы времени барокко и классицизма. М.: ПрогрессТрадиция, 2004.— 41 с.
- **3. Виноградов В.А.** (под общ. ред.) Москва 850 лет. Юбилейное издание правительства Москвы. Том 1. М.: АО Московские учебники. 279-280 с.
- **4. Иконников А.В.** Каменная летопись Москвы. М.: Москрабочий, 1978. 121-122 с.
- **5. Проектная** документация. т. 2, кн. 6, ч. 5 «Натурные исследования покрасок в интерьерах зрительного зала и кулуаров», шифр 1383 М.: ФГУП «Спецпроектреставрация», 2006.
- **6.Ильвицкая С.В., Даниленко И.А., Охлябинин С.Д.** Глоссарий архитектурно-строительных терминов и научных дефиниций в области истории архитектуры и реставрации памятников архитектуры. М.: ГУЗ, 2015.