

М.Е.ШЛЯХОВАЯ, архитектор (Москва)

Принципы формообразования архитектуры сельской местности

Развитие и достижения научно-технического прогресса, возникновение новых форм общественной жизни, внедрение новых конструктивных систем и строительных материалов привело к появлению новых свойств архитектурной формы.

Архитектурная среда сельской местности формируется в основном жилыми одно-квартирными домами и сооружениями сельскохозяйственного назначения для ведения производственно-хозяйственной деятельности. Кроме того, здесь можно встретить административные здания, магазины, сельские клубы, школы, медпункты и т.д. Некоторые регионы имеют исторические и архитектурные особенности. Следовательно, не всякая современная архитектура может сочетаться с архитектурно-художественными особенностями сельской среды, тем более, когда речь идет о промышленных зданиях, расположенных в исторической местности.

Для композиционного взаимодействия промышленных объ-

ектов с местной архитектурной средой следует внести архитектурно-планировочные и художественные изменения в их привычный облик. Вместе с тем создание новых типов зданий, сочетающих в себе элементы сельскохозяйственной и промышленной архитектуры, художественно разнообразит сельскую среду за счет внедрения новых нетипичных для сельской местности городских форм.

В условиях новой социально-экономической динамики архитектура требует новых подходов, методов и принципов формообразования, ориентированных на систему научных знаний по изменению бытийного архитектурного пространства.

Художественная концепция нового архитектурного облика складывается из отдельных

элементов формообразования. Конструировать объекты можно не только из геометрических тел, но и на основе соединения художественных и конструктивных свойств предметов, созданных человеком, или природных форм. Новый образ можно создать на основе уже известных объектов, производственно соединяя части и детали, при этом форма элементов зависит от их функций и условий, в которых они будут использоваться.

Поиск форм промышленной архитектуры, способных к взаимодействию с формами архитектуры сельских населенных мест, может быть основан на анализе деталей фасадов промышленных объектов различных эпох. В результате анализа определяются формы, детали и архитектурные решения, выступающие в качестве символов промышленной архитектуры. Их трансформация с использованием методов архитектурного формообразования поможет получить новые детали, элементы и художественные темы и сформировать новый облик или даже несколько типов обликов.

Методы архитектурного формообразования. «Методика или система методов — это связанная программа подходов и действий по подготовке проектирования и его осуществлению» [1]. Задачей проектирования является создание новой художественной концепции, условием которого

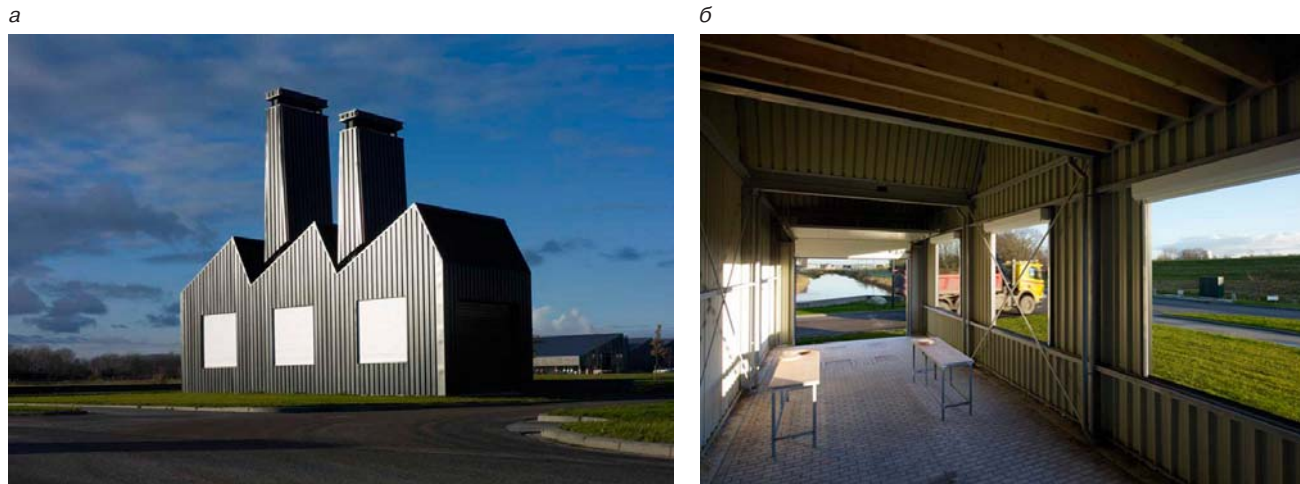


Рис. 1. Маленькая голландская фабрика. Драхтен, Голландия. Архитектор Флорентин Хофман, 2012 г. (а, б)
<http://www.kulturologia.ru/blogs/181212/17541/>

выступает достижение сочетания промышленной архитектуры с архитектурой местной сельской среды. Распространенными методами архитектурного формообразования чаще всего являются *стилизация* и *символизация*, применяемые для построения образа архитектурного произведения.

«*Стилизация* — нарочито подчеркнутая имитация оригинальных особенностей определенного стиля исторической эпохи в художественном произведении» [2]. «Метод придания стиливых черт объекту проектирования вне соответствующего стиливого образа. Это — некая архитектурная театрализация, маскировка под стиль» [1]. Стилизация — один из самых примитивных методов архитектурного формообразования, при котором новый облик создается путем прямого перенесения и наложения на объемно-пространственную основу деталей и элементов зданий соответствующего стиля. Преобразование промышленной архитектуры в этом случае выглядело бы как насыщение фасада характерными деталями русского деревянного зодчества.

Символизация — изображение, обозначение чего-либо при помощи символов. Символизм — форма непрямого, а косвенного представления, процесс замещения одних образов другими, характеризующимися лишь отдаленным сходством с первичными представлениями, основанными на случайных, вторичных, малосущественных

деталей. В психоанализе принято разграничивать два основных типа символического отражения явлений: сравнительное (в виде знака или признака) и в виде символа, имеющего сознательную, «явную» часть, но отражающего скрытое, латентное, бессознательное содержание.

Символ-аналог как основа формообразования. Процесс замещения одних образов другими требует поиска символа-аналога для дальнейшего превращения его в архитектурный символ. Это может быть элемент, деталь, которая станет основой формообразования будущего объекта. В отличие от стилистики символика должна обладать определенной мерой условности.

Объект как символ другого объекта. Одним из удачных примеров минималистичной символизации промышленной архитектуры является маленькая голландская «фабрика» (LittleDutchFactory) архитектора Флорентина Хофмана в Драхтене. На самом деле — это арт-объект (рис. 1, а). Кровля и стены здания выполнены из гофрированной стали, интерьеры фабрики просты (стальные фермы, деревянные элементы и тротуарная плитка) (рис. 1, б). Расположена она среди живописных пейзажей сельской местности. Флорентин Хофман известен своей склонностью к гиперболизации и создает огромные экземпляры небольших в обычном мире вещей. Здесь он делает миниатюрную версию завода (14 м в длину, 5 в ширину и 12 м в высоту), имеющего в реальной жизни большие размеры. Простыми

средствами символизации автор создает арт-объект с явно промышленным внешним обликом, использовав при этом всего два символа-аналога — пилообразный силуэт шедов промышленных зданий и гигантские трубы. В итоге силуэт фабрики напоминает скорее материализованный символ промышленного здания — выполненную из реальных материалов пиктограмму [3, 4].

При трансформации привычного облика промышленного здания для адаптации к исторической сельской среде символы-аналоги следует искать среди архитектурных форм, деталей и элементов промышленной, местной традиционной и русской исторической архитектуры (рис. 2).

Символы-аналоги промышленной архитектуры. В промышленной архитектуре средством художественной выразительности чаще является само оборудование: доменные печи, трубы, градирни, различные емкости, конструкции покрытий (шеды), пилоны, дефлекторы, дымники, высокие парапеты, фермы, пожарные лестницы и т.д. Повысить художественную выразительность этих деталей можно, изменив их форму. Так, в памятниках промышленной архитектуры встречаются такие художественные приемы, как членение кирпичной кладки, резной парапет, фигурный карниз, кованые дефлекторы, сложные оконные переплеты. Эти элементы являются основой формообразования промыш-



Рис. 2. Пример основы для поиска символов-аналогов. Музей-заповедник на острове Кижь. Республика Карелия, XVIII–XIX вв.



Рис. 3. Принцип символизации промышленных дефлекторов путем сочетания художественных признаков старинных промышленных труб и кованых дымников

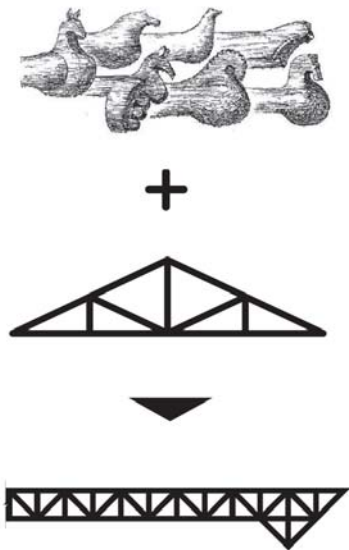


Рис. 4. Принцип символизации конька скатной кровли путем придания ему формы охлупня

ленной символики будущего облика здания как указание на его производственное назначение.

Символы-аналоги промышленной архитектуры в комплексе с символами-аналогами традиционной и русской исторической архитектуры позволяют сделать облик законченным, поскольку «резьба по дереву и камню, декоративные росписи, мозаики, изразцы, металлическое литье иковка — основные методы

декоративного решения лучших произведений Древней Руси» [5].

Сочетание функционально близких элементов. Полученные символы-аналоги трансформируются различными способами в зависимости от назначения будущего элемента. Так, дефлекторы промышленных зданий, имеющие вполне конкретное инженерное назначение, визуально могут быть представлены в виде символа старинной промышленной архитектуры — дымовой трубы. При

этом возможно сочетание нескольких символов-аналогов — дефлектор, старинный дымник, промышленная дымовая труба (рис. 3). На рис. 4 конек скатной кровли представлен в виде детали-символа русского деревянного зодчества охлупня, видоизмененного внесением в него признаков современных промышленных конструкций — ферм.

Решение объемно-пространственной схемы проекти-

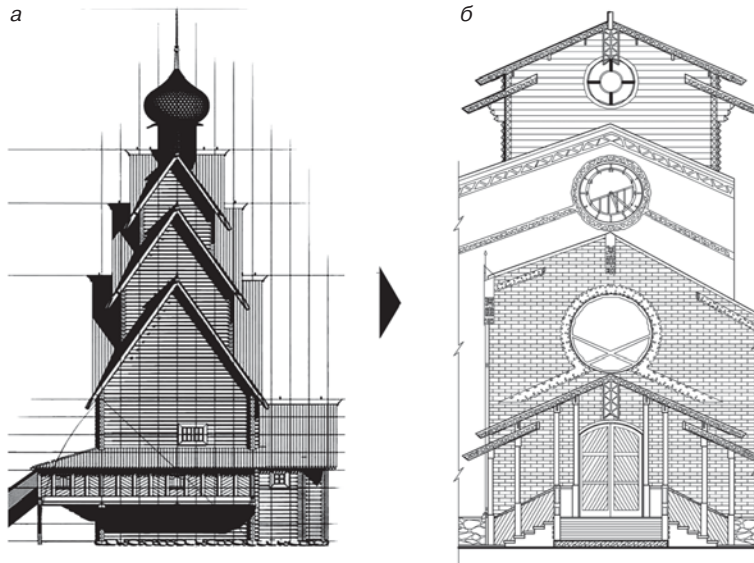


Рис. 5. Символизация путем заимствования ярусной объемно-пространственной схемы: а — церковь Ширкова погоста, 1694 г.; б — новый проект



Рис. 6. Символизация путем заимствования декоративных элементов русской резьбы: а — Часовня Михаила Архангела, XVIII в. Деревня Леликозеро, Медвежьегорский район; б — новый проект

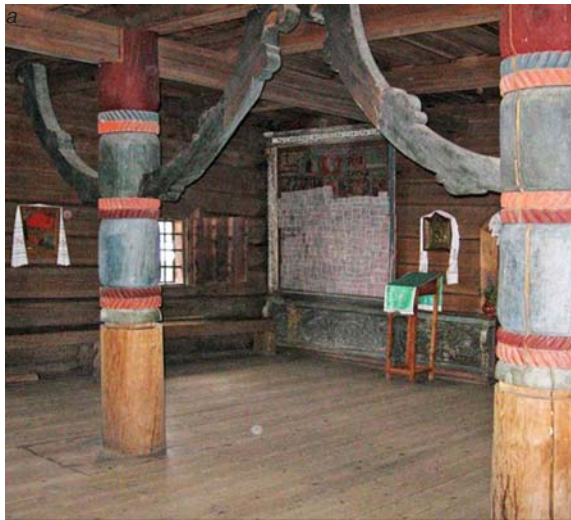


Рис. 7. Символизация путем заимствования художественной темы интерьера деревянного храма с применением современных строительных материалов (бетон, металл): а — Церковь Успения Пресвятой Богородицы в Кондопоге, 1774 г.; б — новый проект

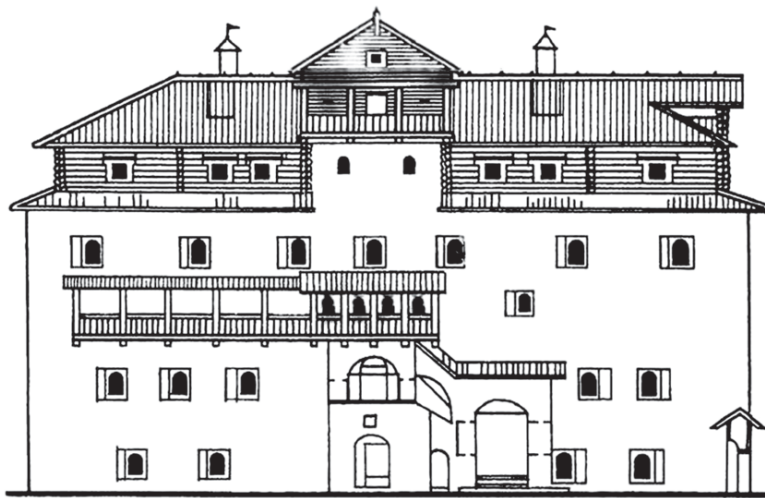


Рис. 8. Сочетание дерева и камня в древнерусской архитектуре. Дом Лапина в Пскове, XVII в.

руемого здания по аналогии с ярусной схемой русских деревянных храмов позволит решить проблему зонирования по вертикали с размещением легкого производства выше, тяжелого — ниже, а также визуально их разграничить (рис. 5).

Заимствование деталей и существующих архитектурных приемов. Некоторые детали просто заимствуются — копируются с существующих образцов-аналогов, выполненных при этом с применением новых декоративных элементов —

«причелина-ферма» (рис. 6) или в современных материалах — металл, бетон (рис. 7).

Метод сочетания дерева и камня в древнерусской архитектуре в Доме Лапина в Пскове (XVII в. рис. 8) полезен при формировании нового стилизованного облика с обеспечением при этом современных требований пожарной безопасности. Так, по аналогии с образцом пожароопасное производство следует располагать на первых этажах, выполненных в камне (кирпич, железобетон), а элементы деревянной архитектуры изолировать, разместив их выше (см. рис. 5, б).

Совокупность художественных тем, элементов, деталей позволяет сформировать архитектурный образ объекта и отрегулировать степень насыщения декоративными элементами. Новые архитектурные элементы, детали, архитектурно-художественные темы могут составить собственную номенклатуру, которая будет расширена благодаря рассмотренным принципам формообразования при индивидуальном проектировании конкретного типа производственного здания с его собственными производственными особенностями, коммерческой идеей и месторасположением.

Список литературы

1. Лимонад М.Ю. Проблемы композиции в архитектуре и дизайне среды. (Учебное издание). — М.: МаВР-ГУЗ, 2012.
2. <http://dic.academic.ru>
3. **Миниатюрная фабрика.** Новая работа от гигантомана Флорентина Хофмана/ <http://www.kulturologia.ru/blogs/181212/17541/>
4. **LittleDutchFactory:** маленькая голландская фабрика из гофрированной стали./ <http://www.novate.ru/blogs/201212/22135/>
5. **Этенко В.П.** Управление архитектурным проектом. — М.: Издво “Академия”, 2008.