

З.А.ГАЕВСКАЯ, кандидат архитектуры (СПбГАСУ)

Влияние природно-климатических условий на сельские поселения и их системы

Географическая среда [1] является главным фактором в развитии аграрных, промысловых, строительных и других региональных особенностей; она влияет на выбор местоположения селений и их планировку, архитектурные и художественные традиции народа.

Природно-климатические условия определяют необходимость создания правил и приемов формирования среды обитания. Выработанные предшествующим опытом и проверенные временем принципы организации пространства и их взаимосвязь с текущей практикой обусловили закономерность развития сельского зодчества, создали традиции, передающиеся из поколения в поколение. Эта фундаментальная закономерность заставляет рассматривать традиции в качестве основы дальнейшего развития сельского зодчества.

Ландшафт служит природной основой градост-

роительной деятельности. Система расселения, складывавшаяся исторически в той или иной местности, во многом опирается на её особенности, зависит от рельефа, системы рек и водоёмов, размещения лесных массивов и других природных образований.

Природно-климатические условия, выраженные в архитектонике материнского ландшафта, обуславливали выбор местоположения селений, площадок для них, их планировку. Так, мелкие деревни в Псковском уезде были разбросаны почти исключительно в области сильного развития моренного ландшафта, на выпуклых расходящихся склонах [2] (рис.1), где



Рис.1. Влияние архитектоники ландшафта на сельское расселение (западная часть Торопецкого уезда Псковской губернии, начало XX в.)



Рис.2. Сельские поселения (деревни Алексеево и Железово, Псковская область) с рельефом (Бежаницкая возвышенность)

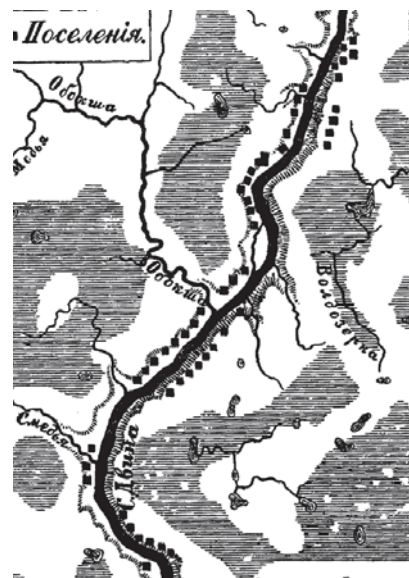


Рис.3. Влияние архитектоники ландшафта на сельское расселение (Архангельская область, р.Северная Двина, начало XX в.)

сухие маленькие холмики наиболее удобны для обработки суглинистой почвы и свободны от ночных заморозков [3] (рис. 2). Природная среда также обусловила сосредоточение в Холмогорском уезде Архангельской губернии небольших селений исключительно в долине крупной реки (Северной Двины) [2] (рис. 3). В то же время в районах болотных (торфяных) водоразделов и в долинах второстепенных речек этой губернии селения отсутствуют.

В основе формирования древнерусских поселений лежала постепенная адаптация человека к природной среде при дополнении её лишь отдельными необходимыми элементами, входившими в живое взаимодействие с ней, такими как покосы, пашни, запруды и колодцы, дороги, переправы и т.д. Пашни располагались на склонах южно-восточной ориентации, выгон в пойменных территориях, покосы вдоль ручьев и временных водотоков, формирующих пространственные ячейки в структуре расселения. В системе пространственных ориентиров церкви являлись доминантами, организующими сельский ландшафт. Место-



Рис.4. Погост. Общий вид с юго-запада, со стороны Космозера, 1926 г.

положение церквей увязано с выявлением природных доминант: устье реки, наиболее высокие или «напряженные» точки рельефа, совпадающие с границами перепада рельефа. Так, церковь Успения Богоматери (1620 г.) в Космозерском погосте* расположена на высокой точке рельефа [4] (рис.4). Храмы являлись показателем высокого иерархического статуса поселения, а значит его стабильности.

Различия в расселении людей, прежде всего, определяются особенностями регионального хозяйствования. Так, местность в Ярославской области в Ростовской кот-

*Одним из самых ранних и своеобразных видов поселений, характерных для Севера, был погост. Термин «погост» упоминается уже в XII в. в писцовых книгах Обонежской пятины и имеет два значения: центрального поселения и административного округа. Ввиду этого в литературе принято эти два понятия терминологически различать путем употребления выражения «погосто-место» в первом случае и «погосто-волость» — во втором.

Первоначально население погосто-волости, видимо, составляло сельскую общину, позднее границы общины сузились, и внутри одного погоста уже функционировало несколько общин. Обычно на погосто-месте (т. е. в центральном селе погоста) строилась церковь или храмовый комплекс, тогда как погосто-волость составляла приход. В погостах в значении «место» происходили мирские сходы и съезды, сюда приезжали купцы — «торговые гости» (отсюда — «погост»). В погостах в значении «место» ставилась церковь и устраивалось кладбище. Погосто-место было опорным пунктом торговли — там собирались ежегодные ярмарки. В процессе исторического развития погосты постепенно утратили свою первоначальную функцию административно-хозяйственного кустового центра, превратившись в церкви с кладбищем.

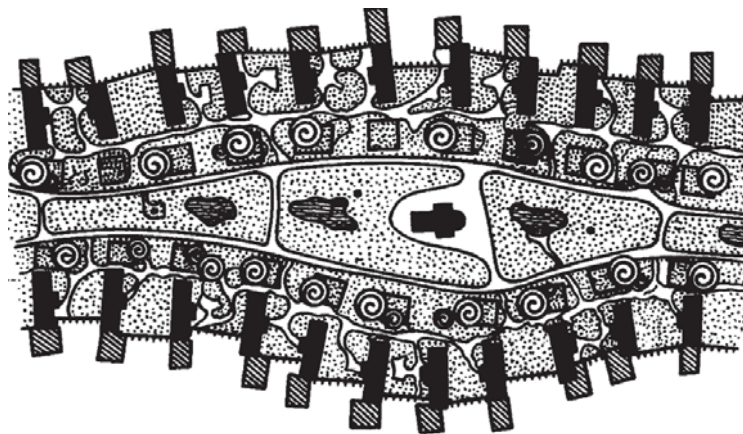


Рис.5. Учет исторических особенностей хозяйствования (традиционный тип хозяйств Ростовской котловины)

ловине, примыкающей к озеру Неро, представляет собой ряд террас. Нижняя, сильно заболоченная, рассечена рядом протоков и ручьев, впадающих в озеро. На второй террасе удлиненные возвышенные гряды чередуются с заболоченными и поросшими кустарником низинами. Богатые залежи сапропеля делают почвы этого района исключительно плодородными для возделывания сельскохозяйственных культур. Наблюдаются два основных типа расположения населенных пунктов на местности: приозерный долинный и грядовой верховой [5]. Первый тип характерен для прибрежной террасы, где располагались крупные торговые села; второй — для многочисленных сельскохозяйственных поселений второй террасы. Здесь поселения буквально нанизаны цепочками на

верушки возвышенных гряд вытянутой формы. По форме селения имеет веретенообразную форму и окружены луковыми полями (рис. 5).

Таким образом, учет влияния природно-климатических условий на сельские поселения и их системы по фактору архитектуры материнского ландшафта может быть основой выражения народных традиций в сельском зодчестве.

Список литературы

1. Подобедов Н.С. Общая физическая география и геоморфология. — М.: Недра, 1974. — С.4.
2. Семенов-Тянь-Шаньский В.П. Город и деревня в Европейской России./Записки императорского русского географического общества по отделению статистики. — СПб.: Типография В.Ф.Киршбаума, 1910. — С. 14.
3. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: Зарубежный опыт и проблемы России./Отв. ред. Н.Ф.Глазовский, А.В.Гордеев, Г.В.Сдасюк — М.: Т-во научных изданий КМК, 2005. — С. 558.
4. Мильчик М.И. Заонежье. История и культура. Очерки. Фотографии: Альбом. — СПб.: Изд-во Лики России, 2007. — С.104
5. Васильева М.А. К вопросу использования традиций в планировке сельских населенных мест Нечерноземной зоны РФ./Вопросы планировки и застройки сельских населенных мест, проектирования и строительства сельских жилых и общественных зданий, 1979, N 8. — С. 37.